

РЕШЕНИЕ

г. Иркутск

Дата

Судья Октябрьского районного суда г. Иркутска Сайфутдинова А.В., с участием защитника Рыкова А.А., действующего на основании доверенности от Дата в интересах [REDACTED], на постановление мирового судьи судебного участка № 4 Октябрьского района г. Иркутска от Дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении [REDACTED],

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Октябрьского района г. Иркутска от Дата [REDACTED] признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год семь месяцев.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник Рыков А.А. обратился с жалобой, в которой ставит вопрос об отмене постановления и прекращении производства по делу, в связи с тем дело в отношении [REDACTED] по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ было возбуждено инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Тункинский» необоснованно, с существенными нарушениями установленной законом процедуры. Мировым судьей при рассмотрении данного дела нарушен установленный порядок производства по делам об административных правонарушениях, дело рассмотрено формально, без всестороннего полного и объективного выяснения всех обстоятельств, с заранее обвинительным уклоном.

В судебное заседание [REDACTED] не явился, уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы надлежаще.

В судебном заседании защитник Рыков А.А. поддержал доводы жалобы.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, оценив доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Оспариваемым постановлением установлено, что [REDACTED], управлял транспортным средством "Тойота Ленд Краузер", государственный регистрационный знак [REDACTED], Дата в 14 часов 35 минут на 55 км. автодороги Култук-Монды в нарушение требований п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии опьянения.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на получение квалифицированной юридической помощи и право пользоваться помощью защитника. Названное право служит гарантией осуществления других закрепленных в Конституции Российской Федерации прав: на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации), на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации), на судебную защиту (ст. 46 Конституции Российской Федерации), на разбирательство дела судом на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации) - и находится во взаимосвязи с ними.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, установленный КоАП РФ, подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 24.4 КоАП РФ ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

Однако данное требование при производстве по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED] мировым судьей соблюдено не было.

Оспаривая факт совершения правонарушения, защитник Рыков А.А. в интересах [REDACTED] для выяснения фактических обстоятельств произошедшего обратился к мировому судье судебного участка № 4 Октябрьского района г. Иркутска с ходатайством о вызове в судебное заседание свидетелей ФИО4 и ФИО5, а также об истребовании документов - свидетельства о поверке или запись о поверке в паспорте технического средства Alcotest 6810 Drager ARAL -1706.

Однако заявленные ходатайства не рассмотрены мировым судьей, что повлекло за собой нарушение права на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и свидетельствует о существенном нарушении процессуальных требований закона.

Таким образом, мировым судьей судебного участка № 4 Октябрьского района г. Иркутска не были соблюдены требования ст. 24.4 КоАП РФ.

Отмеченное процессуальное нарушение, допущенное мировым судьей, не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в связи с чем, судебное решение подлежит отмене, а дело - возвращению на новое рассмотрение.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

постановление мирового судьи судебного участка № 4 Октябрьского района г. Иркутска от Дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении [REDACTED], отменить.

Дело направить на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 4 Октябрьского района г. Иркутска.

Решение вступает в законную силу немедленно, может быть обжаловано в Иркутский областной суд в порядке ст. 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья

А.В. Сайфутдинова