

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении
г. Иркутск 21 февраля 2022года

Судья Свердловского районного суда г. Иркутска Обыскалов А.В.,
с участием защитника Рыкова А.А., представившего доверенность,
рассмотрев материалы дела № 38RS0036-01-2022-000245-94 (№ 12-69/2022) по
жалобе защитника Рыкова А.А. на постановление инспектора ДПС ОБДПС ГИБДД МУ
МВД России «Иркутское» от 8 января 2022 года по делу об административном
правонарушении, предусмотренном ст. 12.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях, в отношении П,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением инспектора ДПС ОБДПС ГИБДД МУ МВД России «Иркутское» от
8 января 2022 года П признан виновным в совершении административного
правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.37 Кодекса Российской
Федерации об административных правонарушениях, которое выразилось в том, что он 8
января 2022 года в 17 часов 30 минут в районе дома № 1 «в» по ул. Сеченова в г.
Иркутске управлял транспортным средством «БМВ Х5» с государственным
регистрационным знаком [REDACTED], владельцем которого не исполнена установленная
федеральным законом обязанность по страхованию своей гражданской ответственности.

Этим постановлением П назначено административное наказание в виде
административного штрафа в размере 800 рублей.

Не согласившись с постановлением должностного лица ГИБДД, полагая, что оно
является незаконным и необоснованным, защитник Рыков А.А. обратился в суд с
жалобой, в которой просит отменить указанное постановление и прекратить производство
по делу, мотивируя тем, что П не управлял транспортным средством, ему не были
разъяснены положения статьи 25.1 КоАП РФ.

В соответствии с положениями части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным
рассмотреть жалобу в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по
делу об административном правонарушении, так как в материалах дела имеются данные
о надлежащем извещении этого лица о месте и времени рассмотрения жалобы и от него
не поступало ходатайство об отложении ее рассмотрения.

Изучив доводы жалобы, заслушав защитника Рыкова А.А., участвующего в
рассмотрении жалобы и поддержавшего приведенные в ней доводы, проверив на
основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и
обоснованность постановления должностного лица ГИБДД, прихожу к выводу о том, что
обжалуемое постановление подлежит отмене по следующим основаниям.

В обоснование вины П положен протокол об административном правонарушении
от 8 января 2022 года.

Однако с законностью постановления должностного лица ГИБДД согласиться
нельзя.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об
административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и
своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с
законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление
причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении
выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо,
совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом
или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная

ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в силу ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

По смыслу норм права, закрепленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, в котором приводятся основания для привлечения лица к административной ответственности.

Правила оформления названного документа указаны в частях 2 - 5 статьи 28.2 КоАП РФ. В частности, согласно ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

В нарушение вышеуказанных требований закона протокол об административном правонарушении в отношении П не подписан должностным лицом, составившим данный протокол, следовательно, этот протокол не может быть использован в качестве доказательства по делу об административном правонарушении.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и правовой позиции, выраженной в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 названного Кодекса необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол. Определение должно быть мотивированным, содержать указание на выявленные недостатки протокола и других материалов, требующие устранения.

В нарушение пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на стадии подготовки дела к рассмотрению должностным лицом ГИБДД не проверялось, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения соблюдения процедуры его оформления.

В настоящее время возможность устранения недостатков протокола об административном правонарушении утрачена, возвращение протокола составившему его должностному лицу после начала рассмотрения дела об административном правонарушении нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено, устранение указанного выше нарушения на стадии рассмотрения дела и жалобы невозможно.

При таких обстоятельствах постановление инспектора ДПС ГИБДД МВД России «Иркутское» от 8 января 2022 года, вынесенное в отношении П по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть признано законным и обоснованным, поэтому оно подлежит отмене, а производство по данному делу об административном правонарушении - прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено указанное постановление.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.6 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Жалобу защитника Рыкова А.А. удовлетворить.

Постановление инспектора ДПС ОБДПС ГИБДД МУ МВД России «Иркутское» от 8 января 2022 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении П отменить, производство по делу прекратить в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено данное постановление.

Решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Иркутский областной суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья _____